

AION

ERROR E INCERTIDUMBRE EN LA
INVESTIGACIÓN DE FRONTERA

ERROR

CONOCIMIENTO HÍBRIDO EN LA MEMBRANA

AION



Aion (del griego *aiōn*, 'eternidad, existencia') es una deidad helenística, considerada dios supremo e imparcial del tiempo eterno y de la prosperidad, sin comienzo ni fin: el devenir cósmico y las grandes transformaciones universales. Designa un tiempo cualitativo, trascendental e infinito, en contraste con *Chronos*, vinculado al tiempo lineal y cuantificable.

Caminar en la niebla



Tienes estas páginas en tus manos porque has aceptado la invitación de AION para acompañar la producción de otras formas de conocimiento para el mundo que está naciendo. La volatilidad geopolítica y económica es una oportunidad para que emerja un nuevo estado de cosas. En este nuevo cosmos, la sensibilidad y la objetividad, la poética y el empirismo, la subjetividad y el hecho, deben encontrar nuevas maneras de relacionarse y ayudarnos no solo a dar sentido, sino también a generar materia.

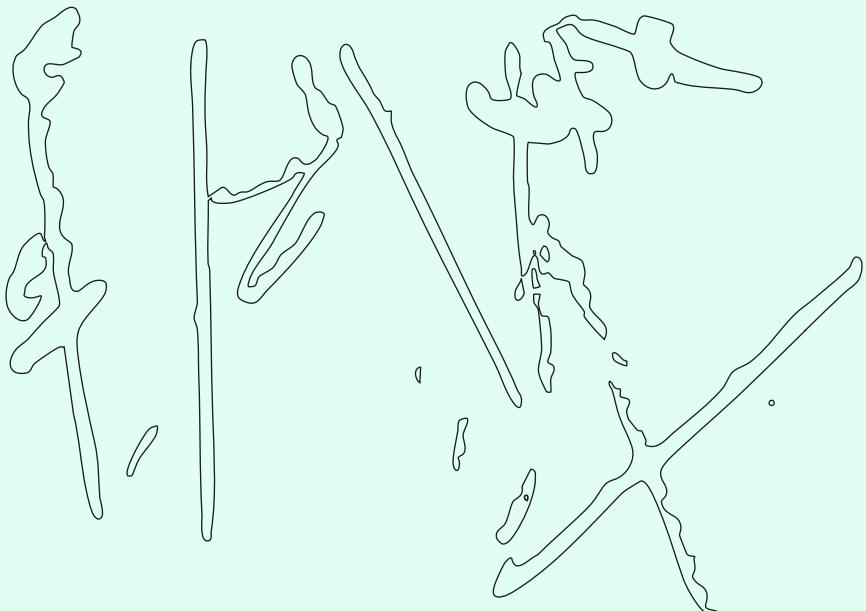
Esta guía propone un mecanismo que funciona a través de tu experiencia y tu pericia. Es un primer paso para un encargo humilde pero importante: elaborar un “**oncecálogo**” para investigar con la incertidumbre como método de producción de sentido en las décadas inciertas que se vislumbran.

Hacerlo con la mirada puesta en un porvenir más vivible, articulado por una sensibilidad liberada de las cadenas del positivismo, con la curiosidad, el rigor y el riesgo de la investigación artística y científica.

Investigación de frontera

La investigación de frontera es una práctica que explora los límites del conocimiento existente, impulsada por la curiosidad, el riesgo intelectual y la búsqueda de avances fundamentales. Es un espacio libre de presiones comerciales o instrumentales inmediatas. A menudo se desarrolla en intersecciones entre disciplinas o en campos emergentes, y se caracteriza por la ausencia de predefiniciones y una apertura a la incertidumbre y al error como motores de experimentación, creación y descubrimiento.

La investigación de frontera no solo se sitúa en los límites de lo que sabemos, sino también en cómo lo sabemos y en los marcos epistemológicos, éticos y metodológicos con los que lo abordamos. Por eso, promueve el ensayo y el tanteo, la reconfiguración de lenguajes y procedimientos, abriendo la posibilidad de generar nuevas formas de conocimiento en el continuo razón-estética.



Al servicio de los mundos que nacen

Filósofas como Isabel Stengers o Federico Campagna investigan cómo en las últimas décadas vivimos en un modelo civilizatorio que parece agotarse, sin que otro acabe claramente de emerger. Vivimos en un mundo en pugna por una nueva hegemonía.

Para incidir en las trayectorias que se están abriendo, es esencial navegar el territorio de la incertidumbre y confiar en el error como brújula. Si estás leyendo este cuaderno es porque te has sumado a la exploración del interregno que habitamos, donde las coordenadas que usábamos para orientarnos empiezan a dejar de ser útiles.

Cuando las verdades que servían de pilar se desmoronan, la vulnerabilidad de permanecer en lo que no conocemos es una fortaleza.

Este umbral entre lo que sabemos y lo que no, es donde la convergencia entre arte y ciencia se vuelve fecunda.

AION abre un espacio de colaboración y polinización entre diferentes campos de saber para superar las fronteras disciplinares. Lo hace consciente de la capacidad de la investigación transdisciplinar para incorporar fricciones conceptuales y metodológicas que abren espacios de posibilidad; de cómo la experimentación puede generar conocimiento situado y compartido; y sabiendo que las prácticas ACTS (Arte, Ciencia, Tecnología y Sociedad) críticas generan tensiones en lo que creemos que sabemos, abriendo cajas negras y proyectando nuevas trayectorias.

Desde aquí, buscamos:



Indagar en nuevas confluencias entre el conocimiento epistémico y estético, sensible y racional, material y abstracto.



Defender la diversidad como motor en la investigación y práctica interdisciplinar.



Ensayar el desarrollo de protocolos y metodologías de investigación transdisciplinar basados en la práctica y la observación de los equipos involucrados en este experimento.

Impulsados por el error

Adentrarse en lo desconocido implica caminar de la mano del error, un compañero inevitable y fecundo de toda investigación experimental. Como escribía el biólogo y premio Nobel François Jacob, la “ciencia nocturna” forma parte de la dimensión más especulativa e intuitiva del conocimiento, donde las hipótesis se ensayan y se reformulan, y donde la duda y la equivocación abren la puerta a resultados inesperados.

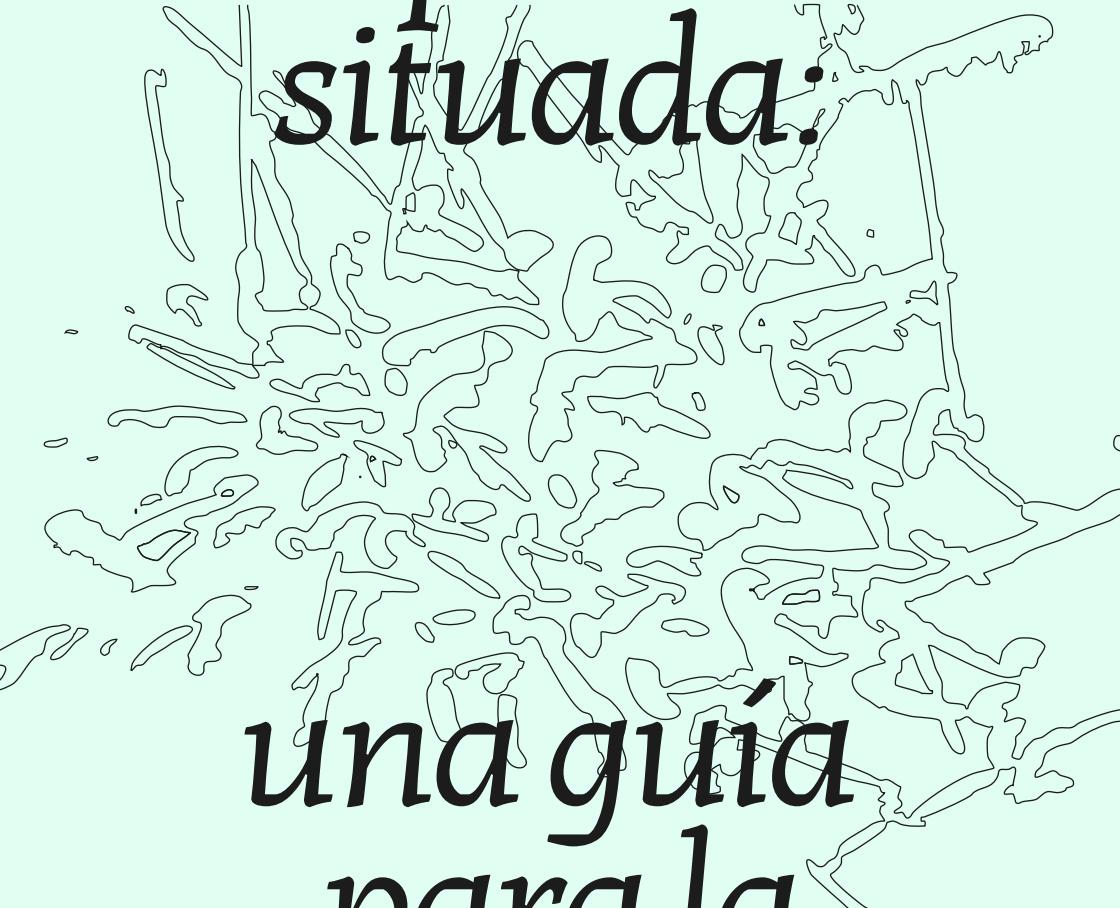
En este proyecto, el error se reconoce como fase creativa que permite explorar más allá de los márgenes de lo previsto, y que hace posible tanto la serendipia como la aparición de caminos de investigación que de otro modo permanecerían invisibles.

Asumir el error como parte constitutiva de la práctica científica y artística significa sostener su ambivalencia: puede ser devastador si bloquea el proceso, pero también profundamente productivo cuando se reaprovecha y se transforma en novedad.

En este sentido, el error no sólo desestabiliza, paraliza y conduce al fracaso, sino que convierte lo accidental en un alimento inesperado.

Consecuentemente, AION se instala en esta tensión: mientras la institución científica traza una frontera estricta entre un entorno tolerante al error (la etapa de investigación) y uno de error cero (la publicación), aquí se quiere mantener abierto el espacio donde el error sigue siendo fuente de conocimiento, experimentación y creatividad compartida.

Arrraigados en la experiencia situada: una guía para la autoetnografía



La etnografía es un método antropológico clásico que permite a la persona investigadora observar participativamente desde dentro una situación, manteniendo a la vez una distancia que haga posible verla “desde fuera”.

Por ejemplo, a finales de los años setenta, Bruno Latour y Steve Woolgar convivieron con científicos en un laboratorio de biología para mostrar cómo lo que consideramos un hecho objetivo es, en realidad, el resultado de una producción sociotécnica: hacen falta instrumentos, protocolos, lenguaje, infraestructuras, instituciones y conocimiento para darle forma. Estos sociólogos muestran que en este proceso de negociación intervienen dramas, luchas de poder, miedo y deseo, hasta que un hecho deja de ser cuestionado y es reconocido como un hecho científico, objetivo.

Para investigar la relación que estableces con la incertidumbre, te invitamos a hacer un ejercicio individual de autoetnografía. Este es un método de investigación y escritura que busca describir y analizar sistemáticamente la experiencia personal para comprender la experiencia cultural –epistémica, estética.

Esta exploración pondrá unas primeras bases para un trabajo colectivo más amplio orientado a identificar qué cosas produce la incertidumbre y cómo nos puede ayudar tanto a generar puentes entre arte, ciencia, tecnología y sociedad, como, más importante, abrir nuevas formas de conocimiento para aprovechar el actual interregno de manera generativa.

Junto a este cuaderno se te ha entregado una libreta y un bolígrafo. Estos serán tus dispositivos de investigación autoetnográfica. El objeto de esta investigación será tu propia experiencia investigadora en relación con la incertidumbre, considerando los contextos (laborales, creativos, institucionales, infraestructurales, epistémicos, estéticos, poéticos) en los que tu investigación tiene lugar.

Cómo hacer la autoetnografía

Es importante que recuerdes que tu objeto de estudio es tu propia experiencia en relación con la incertidumbre en los contextos de investigación. Esto implica el estudio o el laboratorio, pero también la ducha, la almohada de la cama o la conversación en el bar con una colega.

Sabemos que nuestras preguntas y procesos nos persiguen y nos afectan. Nos ilusionan, nos frustran, nos estimulan, nos cansan, hacen que nos relacionemos, que busquemos financiación, que nos obsesionemos o nos decepcionemos.

Esta información será la materia prima con la que trabajaremos colaborativamente para desarrollar un protocolo o método de investigación interdisciplinar y de frontera a través de la incertidumbre en forma de “oncecálogo”.

Hacer autoetnografía no es nada más (ni menos) que un ejercicio de atención y escritura con cierta distancia. Usa la libreta para escribir lo que se te ocurra, en la cabeza o en el cuerpo.

Puedes comenzar describiendo algunas “epifanías” en investigación relacionadas con la incertidumbre: momentos que hayas percibido como un impacto significativo en tu trayectoria de investigación o creación. Momentos de crisis que invitan a atender y analizar la experiencia vivida y recalibrar su trayectoria.

En estas historias busca identificar qué artefactos, objetos, protocolos intervienen, así como sensaciones, miedos, expectativas. También las condiciones materiales, económicas y políticas.

Este es un primer ejercicio, un calentamiento que también nos dará información importante.

Una vez hecho esto, puedes usar estas preguntas-guía:



Describe el error y el contexto en el que ha emergido.



¿Qué ha hecho aparecer el error?



¿Qué te provoca el error en esta situación concreta?



¿Cómo te relacionas con lo que te provoca?



¿El error te molesta, te ayuda?



Si miras al pasado, ¿sientes que ha cambiado tu relación con ella a lo largo del tiempo?

¿Qué ha promovido este cambio?

Es importante que mantengas la observación de manera constante, aunque a veces parezca un ejercicio pesado o aburrido. Sabemos que entrar en un lugar de incertidumbre puede generar incomodidad o vulnerabilidad. Permanecer en él generalmente nos ayuda a encontrar respuestas significativas.

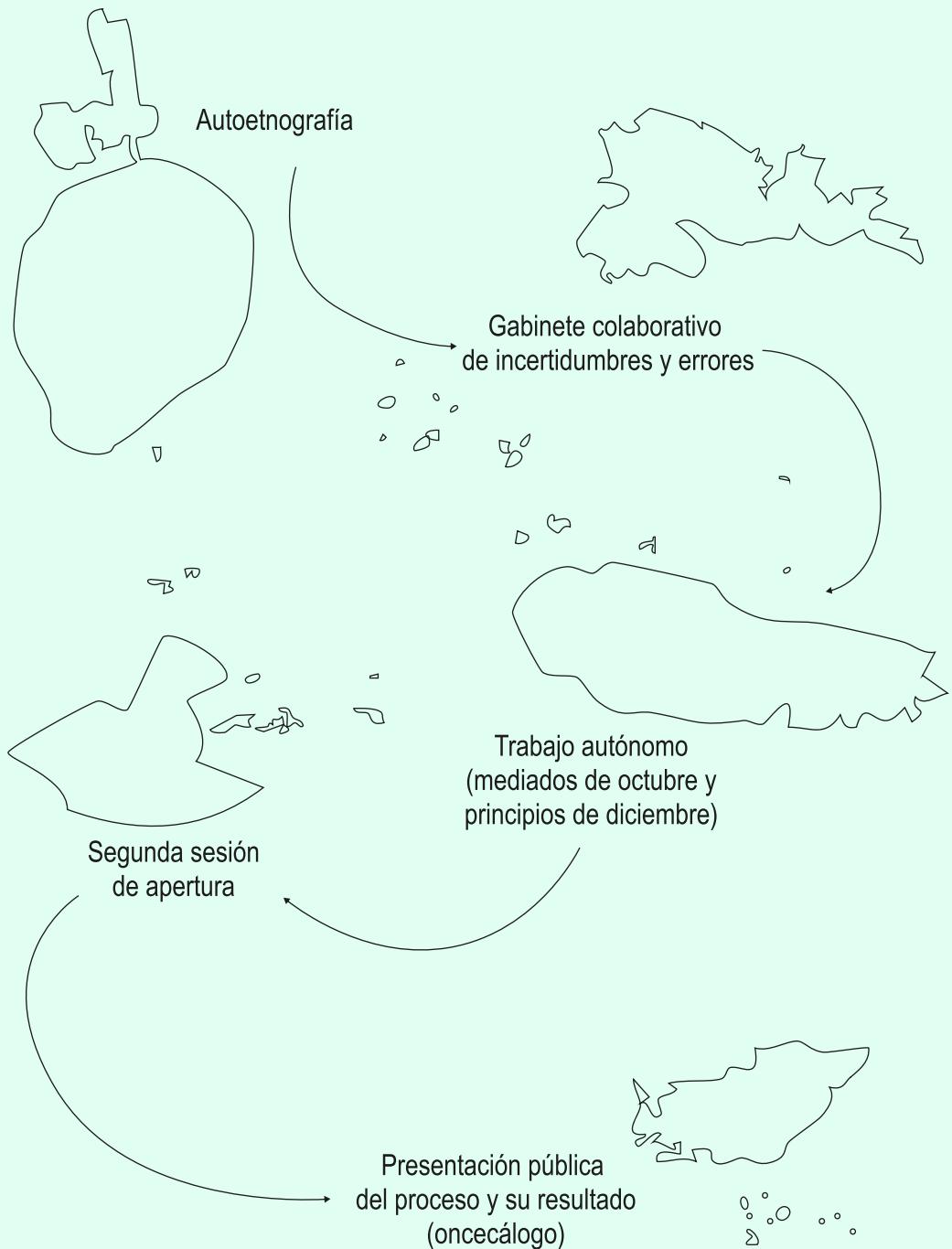
Proceso y Resultado

La autoetnografía se llevará a cabo durante aproximadamente una semana, momento en el que abriremos el proceso a otras artistas, investigadoras y científicas con quienes celebraremos un **“Gabinete colaborativo de incertidumbres y errores”**.

A partir de este encuentro, cada tándem desarrollará un trabajo autónomo entre mediados de octubre y principios de diciembre. Os invitamos a realizar encuentros informales con quienes consideréis oportuno para validar y ampliar vuestras conclusiones.

Durante el mes de noviembre, realizaremos una nueva sesión de apertura del proceso junto a una persona experta en historia del conocimiento para estimular el debate.

Para cerrar el programa, a mediados de diciembre, haremos una presentación pública del proceso y su resultado, que será el “oncecálogo” que habrás elaborado con tu tándem. Un documento de claves de investigación transdisciplinar enfocando la incertidumbre como forma de explorar nuevos conocimientos hacia un porvenir más vivible.



Referencias

Campagna, F. (2018). *Technic and magic: The reconstruction of reality*. London, UK: Bloomsbury Academic.

Ellis, C., Adams, T. E., & Bochner, A. P. (2011). Autoethnography: An overview. *Historical Social Research / Historische Sozialforschung*, 36(4), 273–290.
<https://doi.org/10.12759/hsr.36.2011.4.273-290>

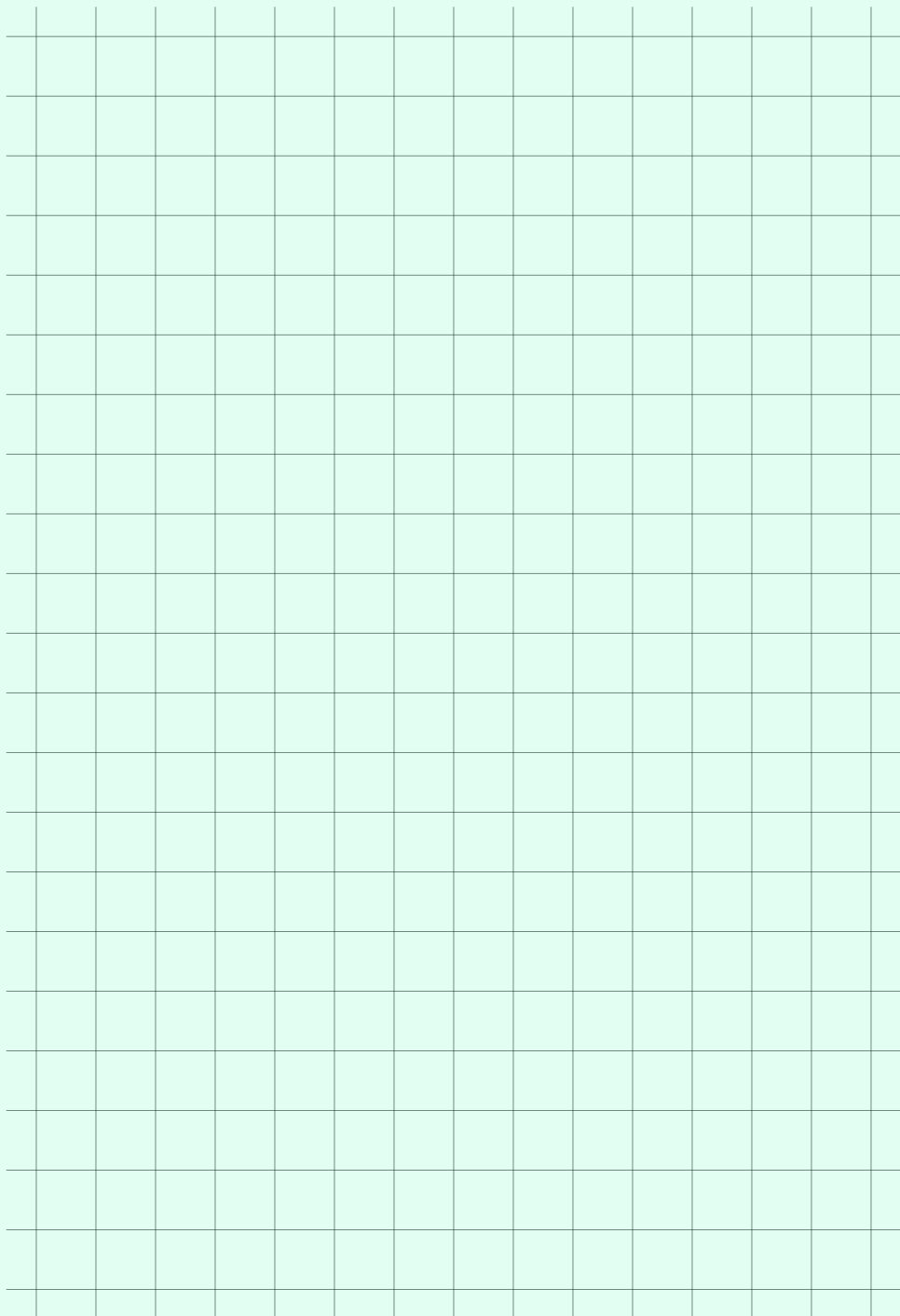
Jacob, F. (1982). *The possible and the actual*. New York: Pantheon Books.

Nowotny, H. (2015). *The cunning of uncertainty*. Cambridge, UK: Polity Press.

Latour, B., & Woolgar, S. (1986). *Laboratory life: The construction of scientific facts* (2nded.). Princeton, NJ: Princeton University Press.

Stengers, I. (2015). *In catastrophic times: Resisting the coming barbarism* (D. W. Smith, Trans.). London, UK: Open Humanities Press.

ERROR



Programa impulsado por:



Con lo apoyo de:



Diseño de proceso, metodología y facilitación:
Andreu Belsunes

Diseño gráfico:
María Antunes